

日本教育工学会 (2010/05/15)

# ピア・レスポンスに対する 満足度とその理由

早稲田大学  
ライティングセンター  
富永 敦子

早稲田大学  
人間科学学術院  
向後 千春

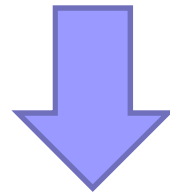
## ピア・レスポンスとはなにか？

- 作文のフィードバック方法の一つ
- 学習者同士の少人数グループで互いの文章について検討する



## 本研究の概要

大学の文章表現授業において、  
ピア・レスポンスを5回行い、毎授業後、  
ピア・レスポンスに対する満足度とその理由を  
調査した。



- ピアに対する満足度は、どの回も高かった
- ピアのどこに満足するかは、回によって異なった

## 結果

- **1回目のピア**

**初対面の人と会話し、親しくなれることに  
満足を感じる**

- **2回目以降のピア**

**文章について互いに意見を述べあい、  
文章を改善できることに満足を感じる**



# はじめに

## — 研究の背景 —



# 大学の文章表現授業で、 ピアを行うところが増えている

### ■ 井下(2008)

- 大学における文章表現授業を調査・分析
- ピアは今後の文章表現授業の  
必須条件の一つ

## ピアの実践例

**ピアは文章作成能力の  
向上に効果がある**

### ■ 大島(2005)

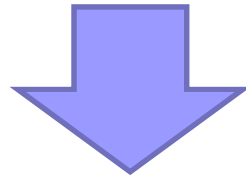
- 初年次教育にピアを導入
- 「仲間からのコメントが有効だった」(約60%)

### ■ 白石・鈴木(2008)

- ピア後に文章を修正
- ピア後の文章は、ピア前よりも評価点が高かった
- 受講生のコメントの76%が適切なコメント

## 問題提起

文章表現授業で、ピアを継続して行う



1. ピアの回数によって、  
受講生のピアに対する満足度は  
どのように変化するのか？
2. 受講生は、ピアのどのようなところに  
満足するのか？

# 授業



# 授業の概要

- **文章表現授業**
- **履修登録者数 160人(80人×2クラス)**
- **ブレンド型授業**
  1. eラーニングによるオンデマンド講義を視聴する
  2. 練習問題の文章を作成し提出する
  3. 教室授業で、練習問題に関するピアに参加する
  4. ピア後、練習問題を修正し再提出する

# eラーニングによるオンデマンド講義

コンテンツ	学習内容
1章 わかりやすい文章の基本	わかりやすい文章にするためのポイント(一文一義, 接続詞の使い方など)
2章 列挙の記述	パラグラフ・ライティングの記述パターン「列挙」「意見と理由」「定義」と, それぞれの作成手順を学ぶ
3章 意見と理由の記述	
4章 定義の記述	
5章 レポートの書き方	マップを使ってアイデアを広げるやり方, マップからアウトラインへ, アウトラインを文章化するやり方を学ぶ.

## 各章の展開

- この章で学ぶこと & ゴール

- 悪文例の説明

- 修正例の説明

- 文章の作成手順

- ① 与えられた資料から情報を抽出する
- ② 情報を分類・グループ化する
- ③ 読み手と目的にあった情報を選ぶ
- ④ 説明順序を決める
- ⑤ 文章の型に当てはめて書く
- ⑥ 推敲し、文章を仕上げる

## 練習問題

- ビジネスでの文章作成の場面を想定
- 学習者は「株式会社Xシステムの社員」
- 提示資料から情報を読み取り、  
読み手と目的にあった文章を書く

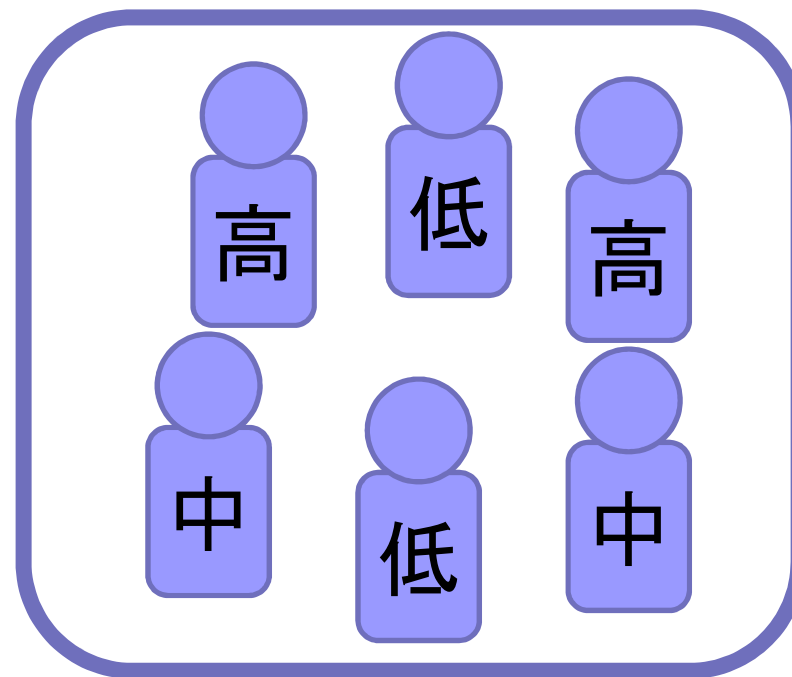
	読み手	提示資料
列挙 「お客様の要望について」	新任の上司	打合せメモ(約500字)
意見と理由 「デジタルカメラの推薦文」	お客様	お客様の状況・要望・仕様 (2ページ/表あり)
定義 「トレーサビリティについて」	一般消費者	企業向けの資料2種類 (2ページ, 10ページ)

# 作成手順の指示

作成手順	デジタルカメラの推薦文の場合
①与えられた資料から情報を抽出する	<ul style="list-style-type: none"><li>●お客様の状況と要望を整理し、箇条書きにしてください。</li><li>●デジカメ3機種と比較表を作成してください。</li></ul>
②情報を分類・グループ化する	<ul style="list-style-type: none"><li>●お客様の状況と要望について、関連する項目同士で並べ替え、グループ化してください。</li><li>●デジカメの比較表は、各デジカメの長所と短所にそれぞれ印をつけください。</li></ul>
③読み手と目的にあった情報を選ぶ	<ul style="list-style-type: none"><li>●お客様の要望と比較表を検討し、推薦する機種を決めください。</li><li>●説得力のある理由を選択してください。</li></ul>
④説明順序を決める	<ul style="list-style-type: none"><li>●どの理由から説明するかを決めください。</li></ul>
⑤文章の型に当てはめて書く	<ul style="list-style-type: none"><li>●意見と理由の型を使って推薦文を書きなさい。</li></ul>
⑥推敲し、文章を仕上げる	<ul style="list-style-type: none"><li>●文法や表現をチェックし、推薦文を仕上げてください。</li></ul>

## ピア・レスポンスのグループ編成

- 対人関係能力をKiss-18によって測定
- 1グループ内に、対人関係能力の高い者から低い者までが混在
- 1グループは6人
- メンバーは毎回同じ

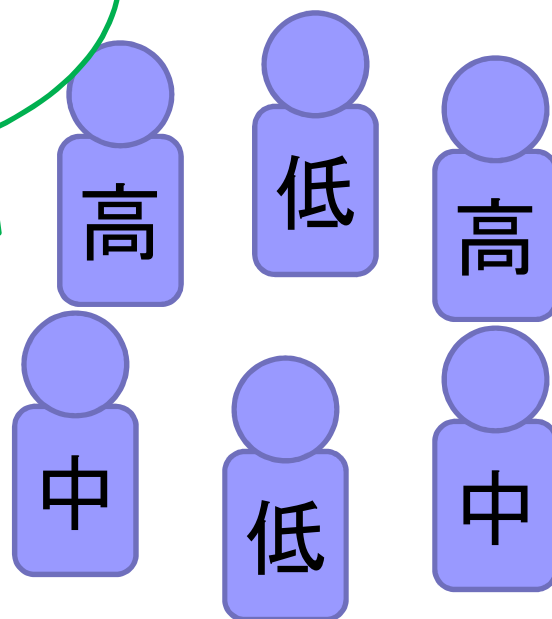


1グループ

## ピアの進め方＝プロセス・ピア

- 作成手順の各ステップで作成したものについて話し合う

ぼくは〇〇を推薦することにした。理由は~~~~。



ぼくも〇〇だけど、理由が違う。

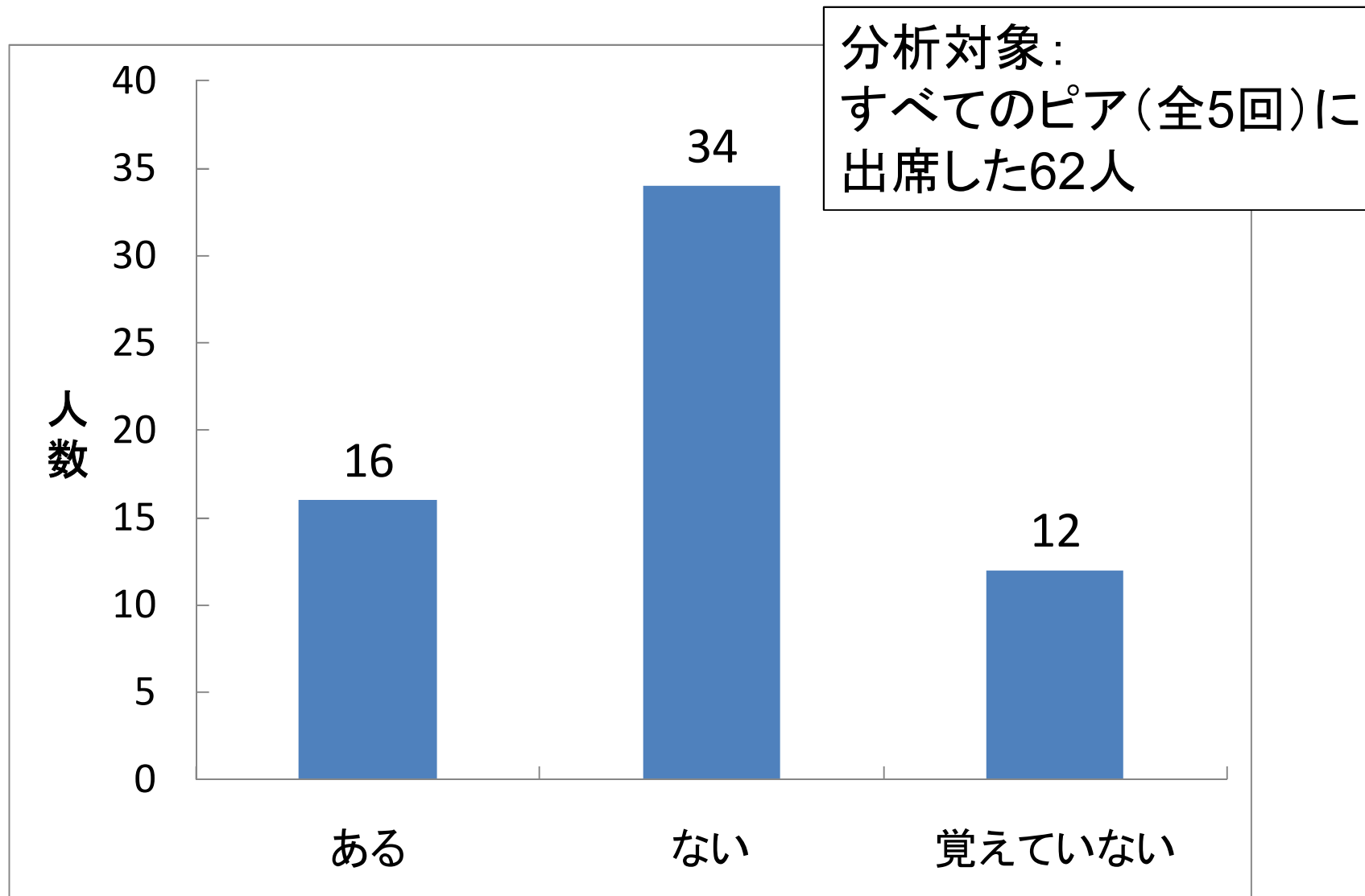
## ピアに関するアンケート(Webアンケート)

- **ピア終了後に実施(全5回)**
- **質問項目**
  1. **ピアの経験はあるか？**
  2. **今日のピアに満足したか？(5件法)**
  3. **満足した理由, または満足しなかった理由はなにか？(自由記述)**

# 結果および考察

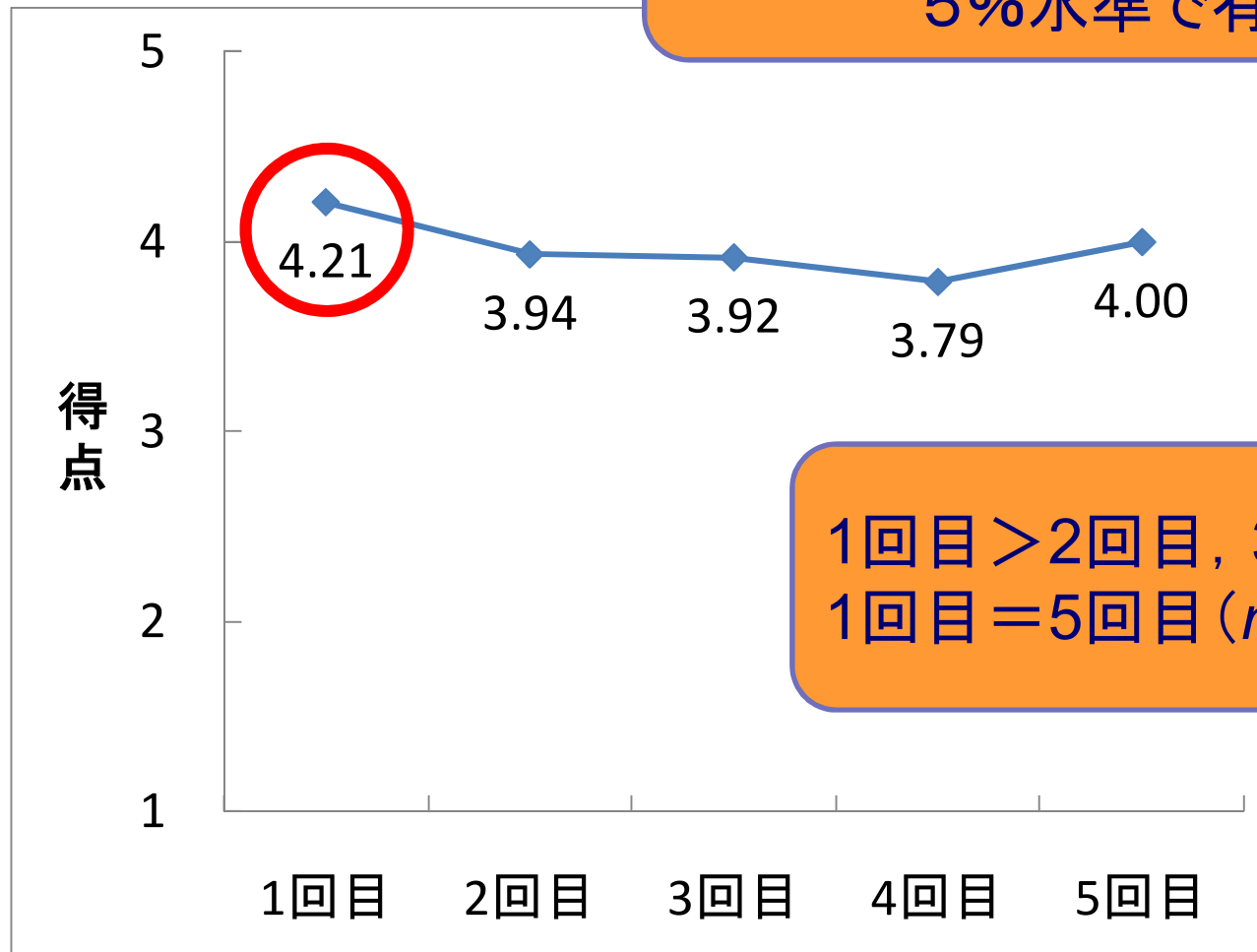


# ピアの経験




# 満足度の推移

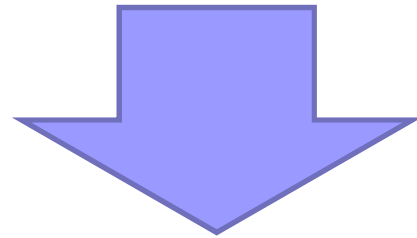
各回の満足度について、  
1要因被験者内分散分析を行った結果、  
5%水準で有意差あり



1回目 > 2回目, 3回目, 4回目 (\*)  
1回目 = 5回目 (ns)



**なぜ、1回目だけ  
満足度が高いのか？**



**満足度の理由  
(自由記述)を分析**

## 満足度の理由の分類

### グラウンデッドセオリーアプローチ (GTA)

#### ① 受講生のコメントを1文ずつに区切る(切片化)

全員で意見を言い合うことができたが、その分、すべての文章を見る時間がなかった



全員で意見を言い合うことができた

すべての文章を見る時間がなかった

## 満足度の理由の分類

- ② 切片化したコメントに、「プロパティ」(属性)と「ディメンション」(属性の値)を付け、分類する

切片化したコメント	プロパティ	ディメンション
全員で意見を言い合うことができた	意見交換	全員で意見交換できた
すべての文章を見る時間がなかった	進め方	時間が足りなかった

## 満足度の理由の分類

1～5回目のすべてのコメントを分析

### 7つのプロパティ

- <交流>
- <意見交換>
- <文章改善>
- <雰囲気>
- <進め方>
- <メンバーシップ>
- <その他>

## プロパティの内容

- **<交流>**
- **<意見交換>**
- **<文章改善>**
- **<雰囲気>**
- **<進め方>**
- **<メンバーシップ>**
- **<その他>**

### メンバーとの触れあいに関するコメント

- **メンバーとうち解けた**
- **他学年なのにフレンドリーで楽しかった**
- **和やかに会話が進んだ**
- **メンバーがいい人だった**
- **緊張した**

## プロパティの内容

- <交流>
- <意見交換>
- <文章改善>
- <雰囲気>
- <進め方>
- <メンバーシップ>
- <その他>

### 文章に関する意見のやり取りに関するコメント

- メンバーで意見交換できた
- 各メンバーから異なった意見が出た
- 自分の意見をたくさん言えた
- 問題点を指摘してもらえた
- あまり活発に話し合えなかった

## プロパティの内容

- <交流>
- <意見交換>
- <文章改善>
- <雰囲気>
- <進め方>
- <メンバーシップ>
- <その他>

### 練習問題の出来具合や、自身の文章力に関するコメント

- 自分の文章力がわかった
- 自分の間違いを発見できた
- さまざまな表現方法があることがわかった
- メンバーの文章力が上がり、高度な修正ができるようになった
- 学生同士では深い添削が難しい

## プロパティの内容

- <交流>
- <意見交換>
- <文章改善>
- <雰囲気>
- <進め方>
- <メンバーシップ>
- <その他>

### グループの雰囲気に関する コメント

- グループの雰囲気が良かった
- 盛り上がった
- グループとしてのまとまりができてきた
- 前よりも話しやすい雰囲気になってきた
- テンションが低かった

## プロパティの内容

- <交流>
- <意見交換>
- <文章改善>
- <雰囲気>
- <進め方>
- <メンバーシップ>
- <その他>

### ピアの進め方に関する コメント

- 時間が足りなかった
- 効率よく進められた
- 円滑に進んだ
- プrintの順番どおりに  
しっかりできた

## プロパティの内容

- <交流>
- <意見交換>
- <文章改善>
- <雰囲気>
- <進め方>
- <メンバーシップ>
- <その他>

### ピアを行う際に各メンバーに 求められる行動や姿勢に 関するコメント

- 全員が真剣に取り組んだ
- 集まりが悪かった
- 練習問題を忘れて迷惑をかけた
- 自分の文章を印刷してこなかった
- 遅刻した

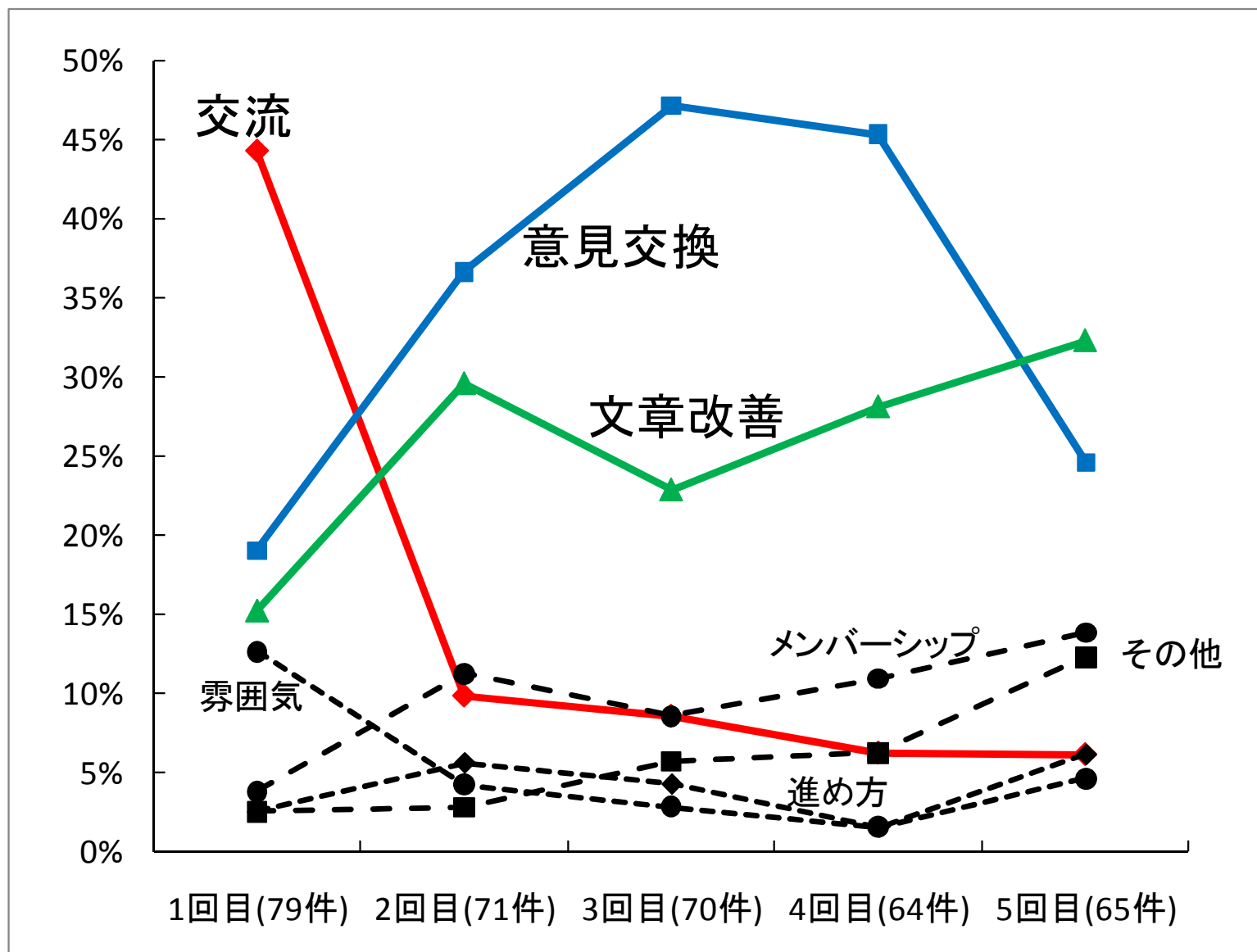
## プロパティの内容

- <交流>
- <意見交換>
- <文章改善>
- <雰囲気>
- <進め方>
- <メンバーシップ>
- <その他>

### ほかのプロパティに 分類できないコメント

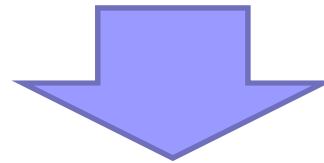
- 問題なかった
- 体調不良
- いつもどおりできた

# 各回におけるプロパティの比率



## 1回目のピア

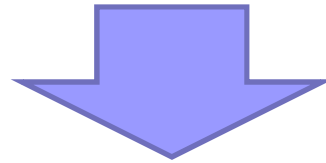
- 初対面だが、気軽に話せた
- いままで知らなかった人たちと話せたのが良かった



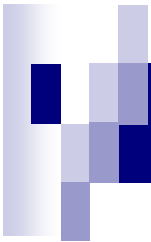
**1回目のピアでは、初対面の人と会話し、  
親しくなれることに満足を感じる**

## 2回目以降のペア

- 問題点を指摘してもらえた
- 間違いを教えてもらった
- みんなで話し合い、文章を修正できた



練習問題が難しくなったことにより、  
意見交換をするようになった  
問題点を指摘し合うことにより、互いの  
文章が改善された → 満足度向上

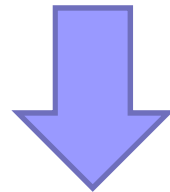


# 結 論



## 結論

**大学の文章表現授業において、  
ピアを5回行い、毎授業後、  
ピアに対する満足度とその理由を調査した。**



- **ピアに対する満足度は、どの回も高かった**
- **ピアのどこに満足するかは、回によって異なった**

## 結論

- 1回目のピア

初対面の人と会話し、親しくなれることに満足を感じる

- 2回目以降のピア

文章について互いに意見を述べあい、文章を改善できることに満足を感じる

ピア本来の活動ができるのは2回目から  
ピアは1回だけでなく、同じメンバーで2回以上行う



**ご静聴ありがとうございました。**

